

T.C.

ZM R

8. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/167

KARAR NO : 2024/741

DAVACI : ADINA E T M VE B L M GÜCÜ
DAYANI MA SEND KASI

VEK L : AV. REM NAZ NOKTA
-UETS[15327-23886-72095]

DAVALI : Ç LER BAKANLI I NARLIDERE KAYMAKAMLI I

VEK L : AV.

DAVANIN ÖZET : zmir l Milli E itim Müdürlü ü İnközümlü bünyesinde özel e itim ö retmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 4 Nisan, 24 Nisan, 4 Mayıs, 5 Mayıs, 12 Mayıs tarihlerinde ek ders ücretinin tarafına ödenmesi istemiyle 13/06/2023 tarihinde yaptığı 1 ba vurunun reddine ili kin olarak tesis edilen 14/06/2023 tarih ve E:78290170 sayılı i lemin; aylık maa kar ılı nı doldurmasına ra men ek ders ücretlerinin tarafına ödenmedi i, ilgili tarihte ö rencilerin okulda bulunmaması nedeniyle dersin fiilen i lenmemesi gerekçe gösterilerek talebinin reddedildi i, ö renciler okulda olmasa da kendisinin ders öncesi gerekli hazırlıkları yaptı ı, derste hazır bir ekilde bulundu u ve bu süreçte kendisinden beklenen yükümlülü ü yerine getirdi i, tesis edilen i lemin hukuka ve mevzuata aykırı oldu u ileri sürülerek iptali ile yoksun kaldı ı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Usule ili kin olarak, davanın süresinde açılmadı ı, esasa ili kin olarak ise Milli E itim Bakanlı ı Yönetici ve Ö retmenlerin Ders ve Ek Ders Saatlerine li kin Karar'ın 25.maddesi gere ince davacıya bu tarihlere ait ek ders ödemesinin yapılmadı ı, tesis edilen i lemin hukuka ve mevzuata uygun oldu u belirtilerek davanın reddedilmesi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren zmir 8. dare Mahkemesi Hakimli i'nce, dava dosyası incelenerek davalı idarenin usule ili kin itirazı yerinde görülmeyerek i in gere i dü ünüldü:

Dava; zmir l Milli E itim Müdürlü ü İnközümlü bünyesinde özel e itim ö retmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 4 Nisan, 24 Nisan, 4 Mayıs, 5 Mayıs, 12 Mayıs tarihlerinde ek ders ücretinin tarafına ödenmesi istemiyle 13/06/2023 tarihinde yaptığı 1 ba vurunun reddine ili kin olarak tesis edilen 14/06/2023 tarih ve E:78290170 sayılı i lemin iptali ile yoksun kaldı ı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmış tır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" ba lıklı 89. maddesinde, her derecedeki e itim ve ö retim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın e itim yapan kurumlarda ve benzeri kurulu larda ö retmen veya ö retim üyesi bulunmaması halinde ö retmenlere, ö retim üyelerine veya di er memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilece i, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve di er hususlar ilgili Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tesbit olunaca ı kuralı yer almaktadır.

439 sayılı Milli E itim Bakanlı ına Ba lı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Ö retmenleri ile



T.C.

ZM R

8. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/167

KARAR NO : 2024/741

İlkokul Ö retmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanununun 4359 sayılı Yasa'nın 7. maddesiyle eklenen Ek 1. maddesinde: "Anaokullarında, anasınıflarında, yeti tirme yurtlarında, okuma yazma kurslarında, gezici köy kurslarında görevli ö retmenler ile ilkö retim kurumlarında görevli sınıf ö retmenleri aylıkları kar ılı nda haftada 18 saat, bran ö retmenleri 15 saat ders okutmakla yükümlüdürler. Bunlara; kanun, tüzük, yönetmelik ve e itim programlarında verilen görevlerin yerine getirilebilmesi için zorunlu olarak ek ders görevi verilir.

Belirtilen kurumlarda ö retmen ve yönetici olarak görev alanlarla di er e itim kurumlarında ve Milli E itim Bakanlığı merkez ve ta ra te kilatında görev alanlardan kimlerin zorunlu ek ders görevi alaca ı ve haftalık çalı malarının ne kadarının zorunlu ek ders görevinden sayılaca ı; birden fazla sınıf okutan ö retmenlere verilecek haftalık zorunlu ders görevinin sayısı, ö retmen ve yöneticilere haftada verilecek zorunlu ek ders sayısı ve di er hususlar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 89 uncu maddesi hükümleri uyarınca düzenlenir..." hükmü yer almı tır.

439 sayılı Kanun'a ve 657 sayılı Kanun'un 89. maddesine dayanılarak hazırlanıp, 16/12/2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlığı Yönetici ve Ö retmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine li kin Bakanlar Kurulu Kararı'nın 4/f maddesinde, ek ders görevi, aylık kar ılı ı ders görevi dı nda ek ders ücreti kar ılı nda okutulan ders olarak tanımlanmı , "Görevin Fiilen Yapılması" ba lıklı 25. maddesinde; "Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmı olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmı sayılaca ı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen ko ulların olu ması arttır..." düzenlemesine yer verilmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; zmir l Milli E itim Müdürlü ü bünyesinde özel e itim ö retmeni olarak görev yapan davacıya 4 Nisan, 24 Nisan, 4 Mayıs, 5 Mayıs, 12 Mayıs tarihlerinde "ö renciler okulda bulunmadı ndan ötürü fiilen ders i lenilmedi i" gerekçesiyle ek ders ücreti ödemesinin yapılmadı ı, davacı tarafından söz konusu ödemelerin yapılması istemiyle yapılan 13/06/2023 tarihli ba vurunun 14/06/2023 tarih ve E:78290170 sayılı Narlıdere Kaymakamı lı lçe Milli E itim Müdürlü ü i lemiyle reddedilmesi üzerine bahsi geçen i lemin iptaline karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Somut olayda; davalı idarece dava dosyasına sunulan bilgi ve belgelerin tetkikinde:

İlkokulu'nda özel e itim ö retmeni olarak görev yapan davacının anılan tarihlerde ö rencilerinin derse katılım göstermedi i ve bu sebeple fiilen ders i lenemedi i görülmekle birlikte, ilgili tarihlerde davacının okul sınırları içerisinde bulunmadı na yönelik bir tespit bulunulmadı ı, dolayısıyla fiilen ders icra edilememesi e klinde cereyan eden hadisede davacıdan kaynaklanan bir durumun mevcut bulunmadı ı anla ılmaktadır.

Bu durumda; 4 Nisan, 24 Nisan, 4 Mayıs, 5 Mayıs, 12 Mayıs tarihlerinde ö rencilerin derse katılım göstermemesinin Milli E itim Bakanlığı'nca bu konuda tesis edilmi genel bir i lemine dayalı olmayıp tamamen kendi iradelerinin do al bir sonucu oldu u, bu durumun davacının ek ders saatlerinde okula gelmesine ve derse girmesine engel bir durum te kil etmedi i, davacının da anılan tarihlerde okulda oldu u ancak ö renci olmaması nedeniyle fiilen ders i lenmedi i, dolayısıyla olayın davacının iradesi dı nda ortaya çıkan fiili imkansızlık nedeniyle gerçekleşti i dikkate alındı ında, davalı idarece 4 Nisan, 24 Nisan, 4 Mayıs, 5 Mayıs, 12 Mayıs tarihlerine yönelik olarak davacıya ek ders ücreti ödemesinde bulunulması gerekirken aksi yönde tesis edilen dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna ula ılmı tır.

Öte yandan; dava konusu i lemin hukuka aykırılı ının Mahkememizce saptanması kar ısında, 4 Nisan, 24 Nisan, 4 Mayıs, 5 Mayıs, 12 Mayıs tarihlerine ili kin ek ders ödemelerinin ba vuru tarihinden (13/06/2023) itibaren i letilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekti i de açıktır.



T.C.
ZM R
8. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/167
KARAR NO : 2024/741

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, davacının i lem nedeniyle mahrum kaldı 1 parasal haklarının ba vuru tarihinden (13/06/2023) itibaren i letilecek yasal faiziyle birlikte tarafına ödenmesine, a a ıda dökümü yapılan yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep olmaması halinde kararın kesinle mesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebli tarihini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde zmir Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 31/05/2024 tarihinde karar verildi.

HAK M

YARGILAMA G DERLER		:
Ba vurma Harcı :	269,85 TL	
Karar Harcı :	269,85 TL	
Vekalet Harcı :	38,40 TL	
Posta Gideri :	67,50 TL	
<hr/>		
TOPLAM :	645,60 TL	

